

EXERCICE I- DE L'EFFET DOPPLER À SES APPLICATIONS

1. Mouvement relatif d'une source sonore et d'un détecteur

1.1. Cas A :

1.1.1. La fréquence f_0 est le nombre de bips sonores par seconde, elle s'exprime en hertz.

1.1.2. La distance entre la source et le détecteur ne varie pas, ainsi l'effet Doppler ne se produit pas donc $T = T_0$.

1.2. Cas B :

Comme $v_s < v_{son}$ alors $\frac{v_s}{v_{son}} < 1$, ainsi $\left(1 - \frac{v_s}{v_{son}}\right) < 1$ et comme $T' = T_0 \cdot \left(1 - \frac{v_s}{v_{son}}\right)$ alors $T' < T_0$.

Soit $\frac{1}{T'} > \frac{1}{T_0}$

Enfin comme $f = \frac{1}{T}$, on a $f' > f_0$

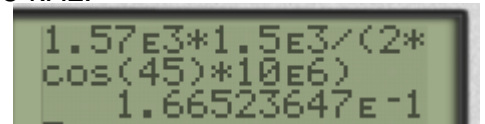
La fréquence perçue f' est supérieure à la fréquence émise f_0 .

Remarque : ce résultat est conforme à l'observation de la vie quotidienne, la sirène de l'ambulance semble plus aiguë à l'approche.

2. La vélocimétrie Doppler en médecine

2.1. On applique la formule fournie $v = \frac{v_{ultrason}}{2 \cdot \cos \theta} \cdot \frac{\Delta f}{f_E}$ avec $\Delta f = 1,5$ kHz.

$$v = \frac{1,57 \times 10^3}{2 \times \cos 45} \cdot \frac{1,5 \times 10^3}{10 \times 10^6} = 0,1665 \text{ m.s}^{-1}$$



En ne conservant que deux chiffres significatifs, $v = 0,17 \text{ m.s}^{-1} = 17 \text{ cm.s}^{-1}$.

La lecture de la figure 2 montre que les vaisseaux pour lesquels les vitesses d'écoulement sanguin sont dans cette gamme, sont les artérioles (un peu plus de 0 cm.s^{-1} à $v = 20 \text{ cm.s}^{-1}$), et les veines.

2.2. On a $v = \frac{v_{ultrason}}{2 \cdot \cos \theta} \cdot \frac{\Delta f}{f_E}$ ainsi $\Delta f = \frac{v \cdot 2 \cdot \cos \theta \cdot f_E}{v_{ultrason}}$ et dans cette formule seule f_E augmente, les

autres paramètres sont inchangés.

Comme f_E est au numérateur alors Δf augmente.

3. Détermination de la vitesse d'un hélicoptère par effet Doppler

3.1. On mesure la distance correspondant à plusieurs longueurs d'onde pour avoir un maximum de précision.

Sur la Figure 4, on a $5\lambda = 2,6$ cm donc $\lambda_0 = \frac{2,6}{5} = 0,52$ cm. Il faut tenir compte de l'échelle.

1,2 cm schéma \rightarrow 1,0 m en réalité

Donc 0,52 cm schéma \rightarrow λ_0 m en réalité

$$\lambda_0 = \frac{1,0 \times 0,52}{1,2} = 0,43 \text{ m en conservant que deux chiffres significatifs vu le manque de précision.}$$

Même raisonnement pour la figure 5 :

Sur la Figure 5, on a $5\lambda' = 2,1$ cm donc $\lambda' = \frac{2,1}{5} = 0,42$ cm. Il faut tenir compte de l'échelle.

1,2 cm schéma \rightarrow 1,0 m en réalité

Donc 0,42 cm schéma \rightarrow λ' m en réalité

$$\lambda' = \frac{1,0 \times 0,42}{1,2} = 0,35 \text{ m.}$$

3.2. On a $\lambda_0 = \frac{v_{son}}{f_0}$ donc $v_{son} = \lambda_0 \cdot f_0$

$$v_{son} = 0,43 \times 8,1 \times 10^2 = 3,483 \times 10^2 \text{ m.s}^{-1} = 3,5 \times 10^2 \text{ m.s}^{-1} \text{ avec 2 CS.}$$

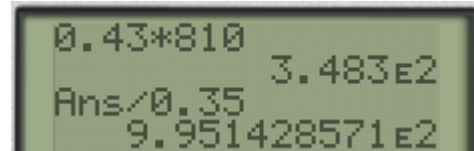
On sait que la célérité du son dans l'air est plus proche de 340 m.s^{-1} en général.

On a pu commettre une légère erreur de mesure sur la mesure de λ_0 ou l'altitude de l'hélicoptère joue sur la célérité du son.

3.3. Grâce à la figure 5, on a $\lambda' = 0,35 \text{ m}$ et on utilise la valeur précédente de la célérité (l'énoncé précise que la célérité est indépendante de la fréquence).

$$\lambda' = \frac{v_{son}}{f'} \text{ donc } f' = \frac{v_{son}}{\lambda'} = \frac{\lambda_0 \cdot f_0}{\lambda'}$$

$$f' = \frac{0,43 \times 8,1 \times 10^2}{0,35} = 1,0 \times 10^3 \text{ Hz} > f_0$$



Tout comme à la question 1.2. on constate que la fréquence perçue est supérieure à la fréquence émise.

Le son émis par l'hélicoptère paraît plus aigu lorsque ce dernier s'approche de l'observateur.

3.4. On prend la formule donnée en début de sujet $T' = T_0 \cdot \left(1 - \frac{v_s}{v_{son}}\right)$

$$\frac{T'}{T_0} = 1 - \frac{v_s}{v_{son}}$$

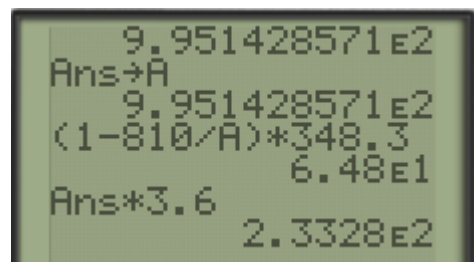
$$\frac{v_s}{v_{son}} = 1 - \frac{T'}{T_0}$$

$$v_s = \left(1 - \frac{T'}{T_0}\right) \cdot v_{son}$$

$$v_s = \left(1 - \frac{\frac{1}{f'}}{\frac{1}{f_0}}\right) \cdot v_{son}$$

$$v_s = \left(1 - \frac{f_0}{f'}\right) \cdot v_{son}$$

$$v_s = \left(1 - \frac{8,1 \times 10^2}{9,9514 \times 10^2}\right) \times 3,483 \times 10^2 = 64,8 \text{ m.s}^{-1} = 65 \text{ m.s}^{-1}$$



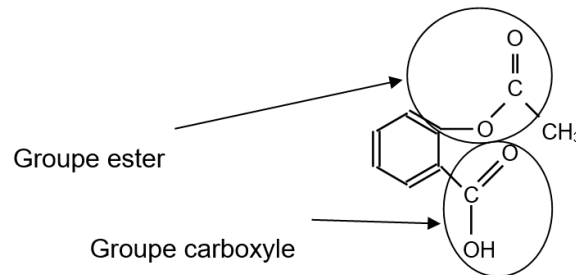
En multipliant par 3,6, on obtient $v_s = 233 \text{ km.h}^{-1}$.

Cette valeur semble réaliste pour un hélicoptère.

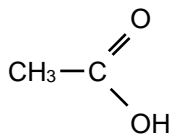
Compétences exigibles ou attendues :

- Définir, pour une onde progressive sinusoïdale, la période, la fréquence et la longueur d'onde.
- Connaître et exploiter la relation entre la période ou la fréquence, la longueur d'onde et la célérité.
- Exploiter l'expression du décalage Doppler de la fréquence dans le cas des faibles vitesses.

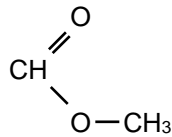
1.



2. Spectre IR de la molécule d'acide éthanoïque.



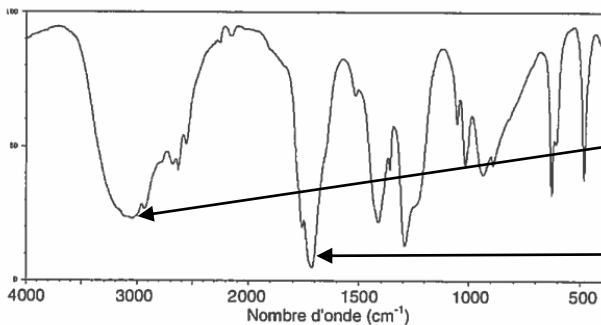
Acide éthanoïque



méthanoate de méthyle

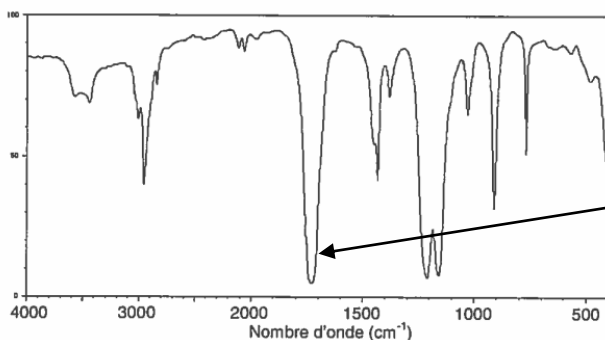
Il s'agit d'un ester.

3.



Bande à 2500 – 3200 cm^{-1}
Caractéristique de la liaison OH
de l'acide carboxylique

Bande à 1740 – 1800 cm^{-1}
Caractéristique de la liaison C = O
de l'acide carboxylique



Bande à 1730 – 1750 cm^{-1}
Caractéristique de la liaison
C = O de l'ester

Le spectre IR1 correspond à celui de l'acide éthanoïque et le spectre IR2 à celui du méthanoate de méthyle.

1. Courbe d'étalonnage du spectrophotomètre

1.1. Lors d'une dilution, la quantité de matière prélevée dans la solution mère est égale à la quantité de matière présent dans la solution fille.

$$C_{\text{mère}} \times V_{\text{mère}} = C_{\text{fille}} \times V_{\text{fille}}$$

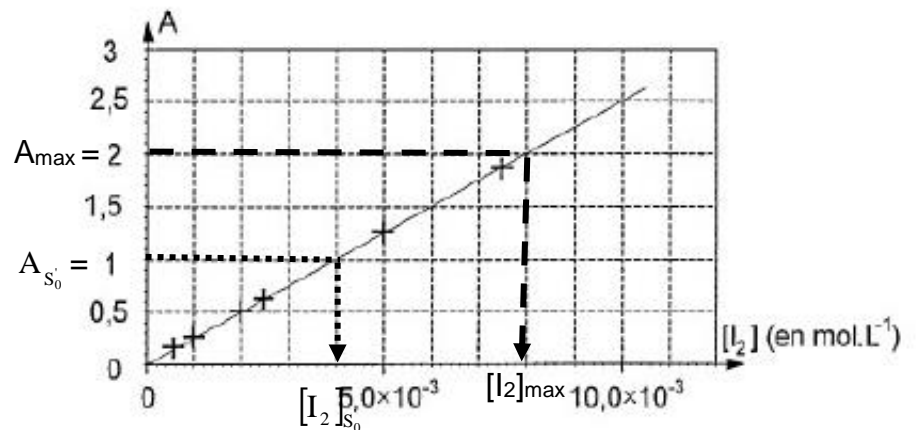
$$\text{Volume mère} : V_{\text{mère}} = 25 \text{ mL}$$

1.2. La courbe représentative de $A = f([I_2])$, figure 1, est une **droite qui passe par l'origine**. L'absorbance est proportionnelle à la concentration en diiode, on peut écrire : $A = k[I_2]$ (k coefficient de proportionnalité).

1.3. $A_{\max} = 2,00$

L'abscisse du point d'ordonnée **Figure 1** correspondante nous donne la valeur de $[I_2]_{\max}$

$[I_2]_{\max} = 8,0 \times 10^{-3} \text{ mol.L}^{-1}$



2. Titre du Lugol

2.1. On prend l'abscisse du point d'ordonnée $A_{S_0} = 1,00$, soit $[I_2]_{S_0} = 4,0 \times 10^{-3} \text{ mol.L}^{-1}$

2.2. $c_L = 10 \times [I_2]_{S_0}$ (solution S_0 diluée dix fois) $c_L = 10 \times 4,0 \times 10^{-3} = 4,0 \times 10^{-2} \text{ mol.L}^{-1}$

2.3. Si on ne diluait pas la solution commerciale, l'absorbance serait non mesurable car $c_L > [I_2]_{\max}$.